



Biroul permanent al Senatului

393 / 19.03.2024

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### SENAT

*Comisia pentru constituționalitate*

*Nr. LXVIII/488/13.03.2024*

*Comisia pentru apărare, ordine publică  
și siguranță națională*

*Nr. XXV/184/19.03.2024*

### RAPORT COMUN

asupra **Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.364/2004  
privind organizarea și funcționarea poliției judiciare  
(L393/2020)**

În temeiul art. 147 alin. (2) din Legea fundamentală, în conformitate cu prevederile art. 154 din Regulamentul Senatului, republicat, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională**, prin adresa L393/2020 din 26 februarie 2024, au fost sesizate în procedura reexaminării, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea elaborării raportului comun **asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 728 din 2 noiembrie 2023**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 156 din 26 februarie 2024.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare, astfel cum reiese din Expunerea de motive, modificarea și completarea Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea punerii în acord a dispozițiilor Legii nr.364/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Decizia Curții Constituționale nr.317 din 9 mai 2017.

În ședințele din **13 și 19 martie 2024**, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au hotărât**, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, să adopte un raport comun de respingere a legii trimise la promulgare.

În dezbateri, au fost avute în vedere decizia Curții pronunțată în controlul a priori asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare (L393/2020), prevederile Legii Fundamentale cu privire la rolul și atribuțiile Parlamentului prevăzute de art. 147 din Constituție și jurisprudența Curții Constituționale în materia efectelor deciziilor Curții Constituționale.

În jurisprudența sa, Curtea a interpretat în mai multe rânduri dispozițiile art. 147 alin. (2) din Constituție și a distins în privința efectelor pe care le produce decizia sa de constatare a neconstituționalității unor dispoziții din lege înainte de promulgare și decizia de constatare a neconstituționalității unei legi în ansamblul său. Cu referire la cea de-a doua situație menționată, Curtea a statuat, de principiu, că pronunțarea unei astfel de decizii are un efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări. Astfel, prin Decizia Curții Constituționale nr.22/2019, Curtea a precizat că "Efectul juridic al prezentei decizii este circumscris art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală și jurisprudenței Curții în materie, astfel că Parlamentului îi revine în continuare obligația de a constata încetarea de drept a procesului legislativ, ca urmare a constatării neconstituționalității legii, în integralitatea sa, iar, în ipoteza inițierii unui nou demers legislativ cu privire la același domeniu de reglementare, de a se conforma celor statuate atât prin decizia de față, cât și prin Decizia nr. 561 din 18 septembrie 2018. "

**Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 728/2023, a constatat că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare este neconstituțională, în ansamblul său.**

Membrii celor două comisii, analizând legea trimisă la promulgare, decizia Curții Constituționale nr.728/2023, precum și jurisprudența instanței constituționale în materie, au hotărât respingerea legii pentru următoarele considerente reținute de Curte:

- "anterior datei de 13 mai 2020, data înregistrării la Senat a proiectului Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, respectiv la data de 11 februarie 2020, a intrat în vigoare Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, act normativ cu un titlu și cu un obiect de reglementare identic cu cele ale legii criticate, ordonanță de urgență care a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 11 februarie 2020, prin urmare la o dată anterioară debutului procedurii legislative a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare";
- "tot la o dată anterioară înregistrării la Senat a proiectului legii criticate, respectiv la data de 23 aprilie 2020, fusese adoptată de Senat Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2020, lege care a fost apoi înregistrată la Camera Deputaților, spre dezbateri, la data de 27 aprilie 2020";
- "Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020 are un conținut identic cu cel al art. I și II din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, singurele două diferențe dintre ordonanța de urgență analizată și articolele anterior menționate fiind unele de formă, respectiv de numerotare a dispozițiilor legale pe care acestea le cuprind; aceste diferențe constau în faptul că prevederile legale ce fac obiectul art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020 sunt numerotate ca art. 21 din Legea nr. 364/2004, în timp ce dispozițiile legale ce fac obiectul art. I pct. 2 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare sunt numerotate ca art. 22 din Legea nr. 364/2004, iar normele juridice care formează obiectul de reglementare al art. I pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2020 sunt numerotate ca alin. (21)-(24) ale art. 6 din Legea nr. 364/2004, pe când dispozițiile legale care constituie obiectul de reglementare al art. I pct. 7 din legea criticată sunt numerotate ca alin. (25)-(28) ale art. 6 din Legea nr. 364/2004. Această renumerotare apare ca fiind consecința abrogării, prin art. III din legea supusă controlului de constituționalitate, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2020";

- în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că "ori de câte ori există o dublare sau o suprapunere între diverse soluții sau ipoteze normative cuprinse în două sau mai multe articole ori legi, se constată existența unui paralelism legislativ contrar art. 1 alin. (5) din Constituție. De asemenea, Curtea a reținut că există un paralelism legislativ în condițiile în care există "atât o suprapunere în privința obiectului de reglementare, cât și a termenelor avute în vedere de legiuitorul primar și, respectiv, delegat, fără ca legea adoptată să realizeze vreo corelare sub acest aspect cu ordonanța de urgență a Guvernului în vigoare. Nu este prevăzută vreo abrogare expresă și nici nu s-ar putea susține abrogarea implicită a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2020 ca efect al intrării în vigoare a legii". Totodată, s-a statuat că, dacă o lege care are același obiect de reglementare cu un act normativ în vigoare nu prevede vreo dispoziție referitoare la soluționarea conflictului între aceste acte normative, generează situații de instabilitate și incoerență legislativă, cu consecințe negative asupra aplicării legii la cazurile concrete, din moment ce promovează soluții legislative necorelate cu legislația în vigoare";

- Curtea a reținut că Parlamentul "este obligat ca, în activitatea sa de adoptare a legilor, să respecte limitele constituționale și legale ale exercitării acestei prerogative. Așadar, competența prevăzută la art. 61 alin. (1) din Constituție nu poate fi exercitată de Parlament în mod discreționar, iar nerespectarea limitelor ce sunt impuse, per se, prin norma constituțională anterior menționată dă naștere unor vicii de neconstituționalitate. Or, astfel de limite ale exercitării de către Parlament a prerogativei sale de unică autoritate legiuitoare a țării sunt și cele care au fost reținute de Curtea Constituțională prin jurisprudența mai sus invocată. Prin urmare, nerespectarea acestor standarde prin legea criticată constituie și o încălcare a prevederilor art. 61 alin. (1) din Constituție".

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, **Comisia pentru constituționalitate și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională supun spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, raportul comun de respingere a Legii** pentru modificarea și completarea Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare.

În raport cu obiectul de reglementare, **legea face parte din categoria legilor organice** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (1) din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Elena-Simona SPĂȚARU

Secretar,

Senator Constantin-Daniel CADARIU

Președinte,

Senator Nicoleta PAULIUC

Secretar,

Senator Gheorghică MÎNDRUȚĂ